

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه فردوسی مشهد

گزارش فنی

شبکه های کامپیوتروی پیشرفته، بهار ۱۳۹۲

بررسی چند روش مکانیابی نودهای متحرک

استاد: جناب آقای دکتر سید امین حسینی

گردآورنده: علی آقاخانی

شماره دانشجویی: ۹۰۶۳۸۵۷۱۰۴

بهار ۱۳۹۲

فهرست مطالب

۳	۱- مقدمه
۴	۲- الگوریتم مکانیابی (SALMN)
۵	۱- تنظیمات خود سازگار برای حرکت نودها
۶	۳- مکانیابی با استفاده از روش TDOA
۶	۱-۳- محاسبات TDOA
۱۰	۲-۳- مشکل حل معادله کوچکترین مربعات غیرخطی
۱۰	۳-۳- الگوریتم‌ها
۱۲	۴- مکانیابی با استفاده از cluster-based MDS
۱۳	۱-۴- کلاسترینگ k پرشه برای مکان یابی
۱۵	۴-۲- ساختن اتصال inter-cluster با استفاده از نودهای
۱۶	۴-۳- MDS در هر کلاستر
۱۹	۵- بررسی یک روش مکانیابی تئوری
۱۹	۱-۵- محدودیت فاصله‌ای بر مبنای تحلیل مکان یابی
۲۰	۲-۵- شرایط برای Rigidity
۲۱	۳-۵- الگوریتم‌هایی برای شناسایی Rigidity
۲۲	۴-۵- ساختار استراتژی
۲۳	۶- فهرست منابع

- ۱ مقدمه:

شبکه های WSN، معمولاً از تعداد بسیاری نود حسگر تشکیل شده اند که معمولاً در محیطی به طور تصادفی پخش شده اند، باید توجه داشت که هزینه کم، مصرف انرژی کم، قابلیت جمع آوری داده، پردازش داده و ارسال داده به نود مرکزی از وظایف و خصوصیات این نودها می باشد. در بسیاری از کاربردهایی که شبکه های بی سیم دارند مشخص شدن مکان نودها مهم است، چونکه اینکه ما بدانیم که اطلاعات از چه نقطه ای به دست ما رسیده است می تواند خیلی مهم باشد مثلاً به طور واضح در کاربردهای مانیتورینگ که ما می خواهیم مسیر حرکت و مکان یک شیء را دنبال کنیم باید نود قادر باشد اطلاعات مکانش را به ما مخابره کند، همچنین در پروتکلهای مسیریابی یا پروتکلهای جمع آوری داده ها نیز مکانیابی نودها حائز اهمیت است. روش های مختلفی برای مشخص شدن مکان نودها تا کنون بررسی و پیشنهاد شده است که به دو دسته کلی زیر می توان تقسیم کرد:

۱- با استفاده از GPS (Absolute Positioning): که هر نود شامل یک دستگاه GPS باشد تا موقعیت جهانی آن مشخص باشد که هزینه بر است و در ضمن از لحاظ اندازه نودها هم مشکل ساز می شود و همچنین در بعضی مکانها امکان پذیر نیست.

۲- با استفاده از نودهای Anchor و با استفاده از یکسری محاسبات (Relative Positioning): معمولاً از طریق ارتباط نود با سه نود Anchor، مکان نود تخمین زده می شود، البته باید توجه داشت که نودها می توانند متحرک باشند.

در کل می توان الگوریتمهای مکانیابی را از یک منظر به دو دسته تقسیم کرد:

- ۱- الگوریتمهای استاتیک
- ۲- الگوریتمهای دینامیک

الگوریتمهای استاتیک تا کنون بیشتر گسترش یافته است و به دو دسته تقسیم شده اند:

TOA, TDOA, AOA, RSSI مثل Distance-Based - ۱

DV-Hop, Convex Programming, MDs-MAP مثل Non Distance-Based - ۲

اکثر الگوریتمهای مکانیابی Distance-Based از تکنیکهای اندازه گیری استفاده می کنند:

- ۱- اندازه گیری زاویه ورود (AOA)
- ۲- اندازه گیری فاصله: یکطرفه و دوطرفه، TDOA
- ۳- اندازه گیری توان سیگنال ورودی (RSS)

تحقیقات مربوط الگوریتمهای دینامیک در حال حاضر بیشتر مورد توجه است، اما تئوریهای موجود کامل نیستند. مکانیابی نودهای متحرک در ردیف الگوریتمهای دینامیک است، این الگوریتمها به اطلاعات Real-Time به دلیل جابجایی نودها نیازمندند

حال به توجه به مطالب بالا به بررسی چند روش مکانیابی و الگوریتمهای مربوطه در نودها می پردازیم.

۲- الگوریتم مکانیابی [1]SALMN(Self Adapting Localization for Mobile Nodes)

همانطور که گفته شد در نودهای متحرک، الگوریتمهای مکانیابی احتیاج به اطلاعات Real-Time دارند. برای بهبود دقت مکانیابی نودهای متحرک پیش بینی و تخمین از حرکت نودها را باید در الگوریتم مکانیابی لحاظ کرد

SALMN بصورت خود سازگار می تواند فرکانس مکان یابی را بر طبق سرعتهای حرکت متفاوت تنظیم کند. پس ما می توانیم یک وقفه به حد کافی کوتاه را برای ایجاد تغییر وضعیت حرکتی نودهای متحرک بیابیم. نود های متحرک تقریباً از حرکت خطی متحدها شکل دردو وقفه زمانی مکان یابی قبل و بعد متابعت می کنند. فرض کنید در زمان $t(i)$ ، سرعت حرکت نودهای متحرک $V_{t(i)}$ باشد و زاویه مستقیم $\theta_{t(i)}$ و مکان $(x_{t(i)}, y_{t(i)})$ باشد و $\Delta T_{t(i)}$ فاصله تا مکان اجرایی بعدی $t(i+1)$ باشد، مکان $(x_{t(i+1)}, y_{t(i+1)})$ نود متحرک در $t(i+1)$ با مدل حرکتی زیر می تواند پیش بینی شود

$$\begin{cases} x_{t(i+1)} = x_{t(i)} + V_{t(i)} \cdot \Delta T_{t(i)} \cdot \cos \theta_{t(i)} \\ y_{t(i+1)} = y_{t(i)} + V_{t(i)} \cdot \Delta T_{t(i)} \cdot \sin \theta_{t(i)} \end{cases} \quad (1)$$

فرض کنید در زمان $t(i)$ زمان قبلی $t(i-1)$ است و مکان $(x_{t(i-1)}, y_{t(i-1)})$ است. ما می توانیم سرعت حرکت را تخمین بزنیم. فرمول زیر معادله $V_{t(i)}$ است.

$$V_{t(i)} = \frac{\sqrt{(x_{t(i)} - x_{t(i-1)})^2 + (y_{t(i)} - y_{t(i-1)})^2}}{\Delta T_{t(i-1)}} \quad (2)$$

$$\theta_{t(i)} = \begin{cases} \arctan \frac{y_{t(i)} - y_{t(i-1)}}{x_{t(i)} - x_{t(i-1)}} & x_{t(i)} - x_{t(i-1)} \geq 0 \\ \pi + \arctan \frac{y_{t(i)} - y_{t(i-1)}}{x_{t(i)} - x_{t(i-1)}} & x_{t(i)} - x_{t(i-1)} < 0 \end{cases} \quad (3)$$

مکان یابی نودهای متحرک: بر اساس الگوریتم مکانیابی کلاسیک اطلاعات سه نود beacon لازم است برای مکان یابی در دو بعد. در این الگوریتم ها زمانیکه حداقل سه نود beacon در شعاع مخباراتی نود مجهول وجود داشته باشد با استفاده از روش‌های RSSI یا TOA می شود فاصله d_1 و d_2 و d_3 نود مجهول را تا سه نود beacon اندازه گیری کرد. بر طبق فرمول زیر:

$$(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2 = d_1^2 \quad (4)$$

$$(x - x_2)^2 + (y - y_2)^2 = d_2^2 \quad (5)$$

$$(x - x_3)^2 + (y - y_3)^2 = d_3^2 \quad (6)$$

بعد از انتقال اعداد معلوم به یک طرف و مجھولات به طرف دیگر معادله و جانشینی نتیجه گیری می کنیم که:

$$AX = B \quad (7)$$

$$A = \begin{bmatrix} 2(x_1 - x_2) & 2(y_1 - y_2) \\ 2(x_1 - x_3) & 2(y_2 - y_3) \end{bmatrix} \quad (8)$$

$$X = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \quad (9)$$

$$B = \begin{bmatrix} x_1^2 - x_2^2 + y_1^2 - y_2^2 - d_1^2 + d_2^2 \\ x_2^2 - x_3^2 + y_2^2 - y_3^2 - d_2^2 + d_3^2 \end{bmatrix} \quad (10)$$

که در نهایت معادله زیر بدست می آید:

$$X = (A^T A)^{-1} A^T B \quad (11)$$

هنگامیکه فقط دو نود beacon در شعاع مخابراتی نود مجھول وجود دارد معادله بالا از معادلات ۴ و ۵ ایجاد می شود . و چونکه تعداد معادلات از تعداد مجھولات کمتر است پس غیر قابل حل است. الگوریتمی که در این مقاله به آن اشاره شده محاسبات مدل حرکتی نودهای متحرک را عنوان می کند. ما می توانیم موقعیت جابجایی را در طول زمان استنباط کنیم. اگر محدودیت حرکت اضافه شود راه حلهای اضافه می تواند حذف شود و راه حل واحدی بدست آید. اگر (x_a, y_a) , (x_b, y_b) از معادله باینری درجه دو بالا مشتق شوند، تخمین موقعیت نود در این زمان از $(\hat{x}_{t(i)}, \hat{y}_{t(i)})$ است. فاصله d_a و d_b از مکان تخمین زده از پاسخ معادله محاسبه می شوند. پاسخ نزدیکتر به مکان تخمین زده شده صحیح است. زمانیکه فقط یک نود beacon در شعاع مخابراتی است الگوریتم مکان یابی کلاسیک جواب نمی دهد. نتیجه مکان یابی می تواند از محیط دایره ای که نود beacon (در موقعیت جاری) بعنوان مرکز آن دایره و شعاع آن از فاصله اندازه گیری شده با استفاده از RSSI یا TOA بدست آمده محاسبه گردد. اما در الگوریتم مذکور در بالا می توان اولاً از معادله معادله حرکت (۱) و معادله دایره (۴) برای بدست آوردن پاسخ استفاده کنیم. ثانیاً ما می توانیم از روش مقایسه بین راه حل و مکان تخمین زده شده استفاده کنیم. سپس از روش مشابهی در الگوریتم دو نود beacon برای کنار گذاشتن یکی از پاسخها استفاده می کنیم.

۲- تنظیمات خود سازگار ابرای حرکت نودها :

می توان موقعیت حال حاضر نود را $(\hat{x}_{t(i)}, \hat{y}_{t(i)})$ ، بر طبق تخمین از آخرین زمانیکه از مدل حرکتی (که در قسمت قبلی به آن اشاره شده است) استفاده شده و مکان اندازه گیری شده یک نود بر طبق الگوریتم مکان یابی استنتاج نمود. اکنون می توان خطای بین ارزش تخمین زده شده و مکان اندازه گیری شده با فرمول زیر محاسبه نمود:

¹ Self-Adapting

$$E = \sqrt{(x_{t(i+1)} - \hat{x}_{t(i+1)})^2 + (y_{t(i+1)} - \hat{y}_{t(i+1)})^2} \quad (12)$$

آستانهٔ خطای مکان یابی می‌تواند E_{th} فرض شود و حداقل فاصله T_{min} و حداکثر وقفه^۳ مکان یابی T_{max} فرض شود. ارزش آنها در در ارتباط است با حدود بالا و پایین سرعت هنگامیکه نودهای موبایل حرکت می‌کنند. پس وقفه بعدی مکان یابی عبارت است از:

$$\Delta T_{t(i)} = \begin{cases} \omega_1 \cdot \Delta T_{t(i-1)} + \omega_2 T_{min} & E > E_{th} \\ \omega_1 \cdot \Delta T_{t(i-1)} + \omega_2 T_{max} & E \leq E_{th} \end{cases} \quad (13)$$

در معادله بالا ω_1 و ω_2 ارزش سنجیده شده تعریف می‌شوند که قابل تنظیم هستند. دامنه ارزش $[0,1]$ است. هنگامیکه ω_1 صفر داده شود و ω_2 یک داده شود و هنگامیکه وقفه از خطای بیشتر باشد، وقفه مکان یابی به T_{min} برای تنظیم حد وقفه کاهش می‌یابد. ولی وقتی وقفه کمتر از خطای باشد، وقفه مکان یابی به T_{max} افزایش می‌یابد. تعیین ارزش سنجیده شده، وقفه مکان یابی را بسیار سریع تغییر می‌دهد. هنگامیکه خطای بیش از حد آستانه است، انرژی نوک می‌تواند به خاطر مکان یابی متناوب کم شود. اما هنگامیکه خطای از حد آستانه کمتر است، وقفه مکان یابی T_{max} فرض می‌شود و پاسخ نوک متحرک سریع نخواهد بود و مدل حرکتی سریعاً نمی‌تواند به روز شود. این نشان می‌دهد که ω_1 و ω_2 باید این گونه تعریف شوند:

$$\omega_1 = \omega_2 = 0.5 \quad (15)$$

² Threshold

³ Interval

هدف، بالانس نگه داشتن همگرایی سرعت و حساسیت مدل حرکت است. و برنامه محاسباتی به شکل زیر می باشد:

```

for (i=1, t(1)=0,  $\omega_1 = \omega_2 = 0.5$ , initial of motion model,  $E_{th}$ ,  $T_{max}$ ,  $T_{min}$  are set,  $t(i)$  is less than simulation time
    {
        the current location is estimated on the basis of motion model (1)

If three beacon nodes at least are existed within the range of communication, the nearest three nodes are selected and
triangular localization is executing, according to simultaneous equations (4), (5), (6)
Else if only two beacon nodes are existed within the range of communication, the solution but not unique is derived,
the node nearer to the estimated location should be selected, according to simultaneous equations (4), (5).
Else if only one beacon node is existed within the range of communication, the node nearer to the estimated location
should be selected, according to the solution of simultaneous equations (1), (4).
Else can not be located, the estimated location according to motion model is set the current location of mobile node.

    End
End
End

The motion model is updated.  $V_{t(i)}$ ,  $\theta_{t(i)}$  are calculated by simultaneous equations (2), (3).
E between estimated location and measured location is calculated by equation (12)
If  $E \leq E_{th}$ 
     $\Delta T_{t(i)}$  can be calculated by equation (14).
Else
     $\Delta T_{t(i)}$  can be calculated by equation (13).
End
 $t(i+1) = t(i) + \Delta T_{t(i)}$ 
i ++
}

```

۳- مکانیابی با استفاده از روش [2] TDOA

اندازه‌گیری TDOA بصورت زیر محاسبه می‌شود:

۱ - فرستنده یک سیگنال $s(t)$ منتقل می‌کند که به اندازه T_i برای دریافت کننده تأخیر می‌کند. این سیگنال می‌تواند یک راهنمایی باشد برای یک موبایل (up-link)، جایی که زمان حرکت ناشناخته است، یا می‌تواند ناشناخته باشد، همانند وضعیتی که در جنگ الکترونیکی وجود دارد. در سایر وضعیت‌ها T_i قابل محاسبه نیست.

۲ - آنالیز همبستگی یک زمان تأخیر T_i-T_j متناظر اختلاف مسیر برای دریافت کننده‌های i و j به ما می‌دهد.

در اینجا حالت استاتیک را مطالعه می‌کنیم در جایی که فقط یک سنجش TDOA برای هر جفت از دریافت کننده‌گان داریم. ما مقایسه خواهیم کرد فیلتر پارتیکل را بر پایه تخمین زننده با الگوریتم LMS (least mean square) در چهارچوب کوچکترین مربعات غیر خطی.

۱-۳- محاسبات TDOA

سیگنال‌های دریافت شده عبارتند از :

$$y_i(t) = a_i s(t - \tau_i) + e_i(t), \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

جایی که دریافت کننده i در x_i, y_i قراردارد و فرستنده در x, y که مکانی ناشناخته است قراردارد. با مرتع شناخته شده $S(t)$ و همزمانی کامل، ما $Ti(TOA)$ را مستقیماً توانیم تخمین بزنیم، و تخمین بزنیم (x, y) را با استفاده از چهارچوب مینیمم معادله درجه دو غیر خطی، مشابه با GPS. با مرتع ناشناخته، ساده‌ترین ایده مقایسه کردن سیگنال‌های دریافت شده دو به دو است. فرض کنید یکتابع مرتبط و همبسته بصورت دو به دو تخمین معادله شماره ۲ را محاسبه می‌کند

$$\Delta d_{i,j} = v(\tau_i - \tau_j), \quad 1 \leq i < j \leq n. \quad (2)$$

در جایی که v سرعت صدا، نور یا نوسان (ارتفاع) آب است. در اینجا n تعداد دریافت کنندگان است و (i, j) شمارش تمامی k جفتی دریافت کنندگان، جایی که $k = \binom{n}{2}$ می‌باشد.

هر j $\Delta d_{i,j}$ متناظر است با موقعیت‌های (x, y) در یک منحنی هایپربولیک.

در ابتدا فرض کنید که دریافت کننده‌ها هر دو در محور $x = D/2$ و $-D/2$ بترتیب قراردارند. تابع هایپربولیک می‌تواند بصورت زیر بیان شود.

$$d_2 = \sqrt{y^2 + (x + D/2)^2}, \quad (4a)$$

$$d_1 = -\sqrt{y^2 + (x - D/2)^2}, \quad (4b)$$

$$\Delta d = d_2 - d_1 = h(x, y, D) \quad (4c)$$

$$= \sqrt{y^2 + (x + D/2)^2} - \sqrt{y^2 + (x - D/2)^2}. \quad (4d)$$

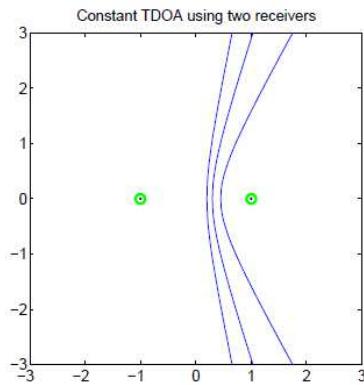
بعداز مختص سازی‌ها این معادله در یک حالت فشرده‌تر بصورت زیر در می‌آید:

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = \frac{x^2}{\Delta d^2/4} - \frac{y^2}{D^2/4 - \Delta d^2/4} = 1. \quad (5)$$

راه حل برای این معادله خطوط مجانبی دارد در مسیر خطوط با معادله:

$$y = \pm \frac{b}{a} x = \pm \sqrt{\frac{D^2/4 - \Delta d^2/4}{\Delta d^2/4}} x \quad (6)$$

که بعنوان زاویه ورود برای فرستنده‌گان از راه خیلی دور است تعیین می‌شود، شکل (۱) یکتابع هایپربولیک در یک سیستم محلی مختص (x, y) را نشان می‌دهد.



شکل ۱- تابع هایپربولیک (نشان دهنده ثابت TDOA)

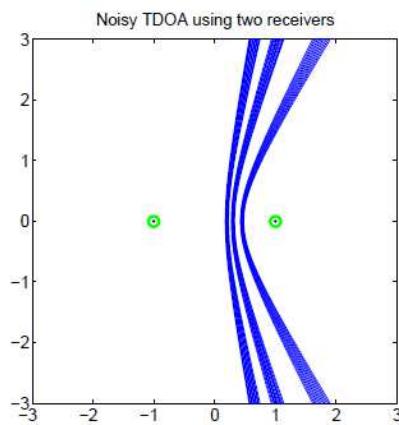
برای یک موقعیت عمومی دریافت کننده، ما به سادگی این تابع هایپربولیک (تابع شماره ۵) را در مختصات محلی (x, y) به مختصات گلوبال (X, Y) با استفاده از این معادله (۷) برمی‌گردانیم . جایی $\begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ $Y_0 = \frac{(Y_i Y_j)}{2}, X_0 = (x_i + x_j)/2$ نقطه مرکزی جفت دریافت کننده قرار می‌گیرد. بنابراین تابع هایپربولیک در همبستگی گلوبال با $\Delta di, j = h(x, y, D)$ در معادله شماره ۵ داده شده است .

$$D = \sqrt{(Y_i - Y_j)^2 + (X_i - X_j)^2} \quad (8a)$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X - X_0 \\ Y - Y_0 \end{pmatrix} \quad (8b)$$

$$\alpha = \arctan \left(\frac{Y_i - Y_j}{X_i - X_j} \right) \quad (8c)$$

با معادلات بالا ما اکنون یک فرم تابعی مناسب برای اندازه‌گیری در TDOA داریم که یک فضای هایپربولیک را نشان می‌دهد، که در شکل زیر نمایش داده شده است.



شکل ۲- فضای هایپربولیک

۳-۲- مشکل حل معادله کوچکترین مربعات غیرخطی

مشکل اصلی در حل کردن سیستم غیرخطی از K معادله است:

$$\Delta d_{i,j} = h(X, Y; X_i, Y_i, X_j, Y_j), \quad 1 \leq i < j \leq n \quad (9)$$

برای وضعیت فرستنده (X, Y) ، موقعیت‌های دریافت کننده داده شده (X_i, Y_i) وجود دارد. حالا، تخمین None-linear برای $(\hat{X}, \hat{Y}) = \arg \min_{(x, y)} \sum_{i>j} (\Delta d_{i,j} - h(x, y, x_i, y_i, x_j, y_j))^2$ بوسیله (X, Y) least squares داده می‌شود.

برای ساده کردن علائم، از $P = (X, Y)$ استفاده می‌کنیم و پس از جانشینی $P = (X, Y)$ مشکل حداقل سازی^۴ در vector را به فرم زیر بازنویسی می‌کنیم:

$$\hat{P} = \arg \min_P (\Delta d - h(P))^T R^{-1} (\Delta d - h(P)) \quad (10)$$

جایی که $R = Cov(\Delta d), \Delta d = (\Delta d_{1,2} \dots \Delta d_{n-1,n})^T$ کواریانس ماتریکس برای اندازه‌گیری‌های TDOA است. راه حل تخمین حداقل واریانس را تعریف می‌کند. برای فرض گوسی^۵ بروی نویز TDOA این همزمانی با احتمال ماکریم تخمین زده می‌شود.

استفاده از این فرض که $\Delta d = h(P_0) + e$ در جایی که P_0 یک وضعیت صحیح است و نویز TDOA را دارد، اولین دسته توسعه Taylor در اطراف ارزش صحیح $h(p) \approx h(P_0) + h'_p(P_0)(P - P_0)$ می‌دهد. تئوری هم اکنون به ما معادله شماره ۱۱ را می‌دهد:

$$Cov(\hat{P}) = (h'_P(P_0))^\dagger R ((h'_P(P_0))^\dagger)^T \quad (11)$$

که این امر را میسر می‌کند که \hat{P} بصورت کافی به موقعیت صحیح (high SNR) نزدیک باشد. برای تابع گوسی نویز e ، این بیان همچین باند پایین تر Cramer-Rao را تعریف می‌کند. یعنی هیچ تخمین زنده‌ای نمی‌تواند بهتر از این باند عمل کند، و این نتیجه را به ما می‌دهد که ما به قدر کافی به جواب صحیح نزدیک شده ایم. از فرمول ۱۱ ما می‌توانیم کمک بگیریم برای این که P_0 مورد نظر کدام است، یا برای جنگ الکترونیک چگونه باید دریافت کنندگان را در بهترین مسیر ممکن قرارداد کمک بگیریم.

۳-۳- الگوریتم‌ها

مقایسه سه روش متفاوت:

۱- نقطه اشتراک هر جفت از توابع هایپربولیک را محاسبه کنید. برای هر جفت از توابع هایپربولیک معادله زیر وجود دارد

⁴ Minimization

⁵ Gaussian

$$\binom{K}{2} = \binom{n}{2} \quad (12)$$

تخمین موقعیت می‌تواند میانگین وزنی این نقاط باشد. از آنجایی که هر جفت هیچ، یک یا دو اشتراک می‌تواند داشته باشد، منطقی که برای پیدا کردن تقاطع صحیح است بدیهی نیست، علاوه بر این پیدا کردن وزن صحیح مقداری مشکل است.

۲ - بکار بردن الگوریتم گرادیانت اتفاقی برای مشکل Non - linear least squares

۳ - برای بدست آوردن حدود عددی مشکل مینیمم معادله درجه دو غیر خطی از تکنیکهای مبتنی بر Mont corlo استفاده می‌شود. این به عنوان پارتیکل فیلتر (PF) محسوب می‌شود که یک نسخه استاتیک از روشی عمومی است.

اولین مشی نشان داده شده است که نتایج با کیفیت پایین (فرعی و درجه ۲) نسبت به دو روش دیگر به ما می‌دهد. دو روش دیگر در زیر توصیف شده‌اند، الگوریتم گرادیانت نرمال شده به ترتیب زیر می‌تواند نوشته شود:

الگوریتم یک (الگوریتم stochastic gradient):

$$P^{(m+1)} = P^{(m)} - \mu^{(m)} h'_P(P^{(m)}) (\Delta d - h(P^{(m)})) \quad (13)$$

یک سایز بهینه می‌تواند محاسبه شود بوسیله تکنیک‌های ۲ بخشی، line search یا مانند آنچه در شبیه‌سازی است.

$$\mu^{(m)} = \frac{\mu}{(h'_P(P^{(m)}))^T h'_P(P^{(m)})} \quad (14)$$

پارتیکل فیلتر (PF) نسخه استاتیک شناخته شده الگوریتم SIR است.

الگوریتم دو (PF استاتیک):

۱ - بصورت اتفاقی در آورید پارتیکلهای N را (در اینجا موقعیت‌های ممکن) P_i .

۲ - ثابت‌های بی ثبات CR و CQ را انتخاب کنید و اجازه دهید به موقعیت کواریانس راندوم $\bar{Q} = C_Q/k^2$ و نوبز سنجش بی ثبات $\bar{R} = R + C_R/k^2$.

۳ - برای $\hat{P}^{(k)}$ تا $k = 1, 2, \dots$ تکرار کنید تا تقارب خطوط پیش آید و همگرای دیده شود.

a) محاسبه کنید وزن w^i رابرای Particle با استفاده از احتمال:

$$w^i = w^i / (\sum w^i) \quad w^i = \exp((\Delta d - h(P^i))^T R^{-1} (\Delta d - h(P^i)))$$

$$\hat{P}(k) = \sum_i w^i p^i$$

c) با جایگزینی پارتیکل‌ها دوباره نمونه بگیرید ، در جایی که احتمال بر گزیدن یک پارتیکل با وزنش متناسب است. بعداز نمونه‌گیری مجدد، وزنهای در رابطه $w^i = 1/N$ دوباره محاسبه می شوند.

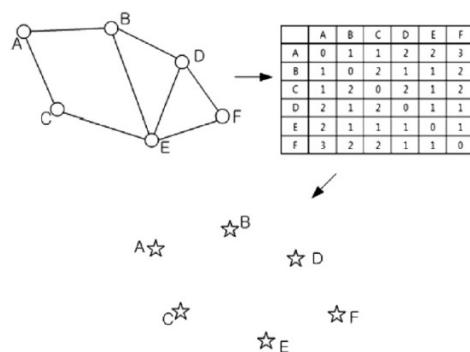
d) پخش کنید پارتیکل‌ها را بعنوان $w \in N(O, Q)$ در جایی که $P^i = P^i + w$ است.

در پارتیکل فیلتر (PF) استاندارد، K زمان را مشخص می‌کند و یک مرحله به روز کردن زمان در جایی که پارتیکل‌ها حرکت داده می‌شوند براساس اندازه‌گیری سرعت و یک نویز حرکتی W ، وجود دارد ، در غیر اینصورت الگوریتم ها کاملاً مشابه هستند.

۴- مکانیابی با استفاده از cluster-based MDS^[3]

RSSI اصلی ترین روش در بین تمهیدات مکان یابی است. این روش، فاصله بین دو سنسور نod را با استفاده کردن از خصوصیت توان سیگنال دریافت شده که با توجه به فاصله تغییر می‌یابد، اندازه‌گیری فاصله با استفاده از RSSI قابلیت عملی بودن بالایی را دارد. به حال الگو⁶ قدرت سیگنال متاثر از سنسور نودها و مشخصات محیط اطراف و نویز کanal است. این عیب و چالش بصورت مستقیم خطای مکان یابی را منعکس می‌کند. هدف متريک MDS⁷ يافتن پيکربندی نقاط در فضای چند بعدی است. اگر اطلاعات مجاور بدون خطا اندازه‌گیری می‌شد در فضای اقلیدسی، متريک کلاسیک MDS⁸ بطور دقیق پیکربندی نقاط را به نمایش می‌گذاشت. MDS کلاسیک MDS-MAP خوانده می‌شود و حاوی مراحل زیر است. اول: محاسبه کوتاهترین مسیرها بین تمام جفت‌های نودها در ناحیه‌مورد نظر، کوتاهترین مسیرها استفاده می‌شوند برای ایجاد کردن و ساختن ماتریکس فاصله برای MDS. هنگامیکه فاصله یا جفت نودهای همسایه شناخته شده باشد، ارزش لبه⁹ متناظر، فاصله اندازه‌گیری شده است. هنگامیکه ما فقط اطلاعات اتصالی را داریم، تخمین ساده‌ای لازم است برای تعیین کردن ارزش‌ها برای تمام لبه‌ها.

سپس یک الگوریتم کلاسیک برای تمامی جفت‌های با کوتاهترین راه، از جمله الگوریتم Dijkstra's ، می‌تواند بکار برد شود. نتیجه MDS¹⁰ یک نقشه مربوط است که مکان هر نod را می‌دهد. شکل(۳) مراحل بالا را به تصویر کشیده است.



شکل ۳- مراحل تخمین کووردینیت با استفاده از MDS-MAP

⁶ Pattern

⁷ Edge

با وجودیکه صحت MDS-MAP بالا است، MDS-MAP هنوز با مشکل زیر روبرو است. در ابتدا، پیچیدگی زمان بالا است. پهنهای باند وسیع و برای تخمین زدن مکان، هنگامیکه تعداد زیادی سنسور وجود دارد محاسبه وسیع لازم است . ثانیا کووردینیت محاسبه شده برای فضاهای تحت پوشش شبکه با یک شکل non-convex در معماری شبکه ای سلسله مراتبی خطاهای زیادی دارد ، یک سنسور نود ممکن است نقشهایی cluster member ، cluster head ، cluster head را بازی کند. در HMDS ، یک سنسور نود تمام اعضای cluster را از تمام اعضای cluster جمعآوری خواهد کرد و محاسبه MDS محلی را برای تشکیل دادن یک نقشه محلی اجرا می نماید. نُود gateway مشارکت دارد در حداقل دو cluster مجاور در تغییر دادن اطلاعات بین ۲ کلاستر . هنگامیکه نقشه محلی هر کلاستر بوسیله هر cluster head ، محاسبه می شود، کلاستری که حاوی عضوی است که دارای ID خاصی است نیاز دارد به شروع کردن و راه اندختن فاز ادغامی. فاز ادغامی کالیبره می کند کووردینیت های اعضاء را در کلاسترها مختلف. این کلاسترها ادغام شده بصورت تکرار شونده درخواست ادغام را برای کلاسترها مجاور پیش‌بینی خواهند کرد و کووردینیت های کلاسترها مجاور را تا مرتبط شدن تمام کلاسترها نامتناقض کالیبره می کنند و یک نقشه گلوبال محاسبه شود. بهر حال، HDMS دارای مشکل فیکس کردن شماره کلاستر است . اگر خطا وجود داشته باشد در فیلد دریافت، نتایج نادرستی را می دهد.

MDS برپایه کلاستر (cluster – based MDS)

این تحقیق پیشنهاد می کند یک تکنیک مکان یابی را در شبکه های سنسور بی سیم در جایی که نودهای سنسور بصورت راندوم در یک محیط وسیع پراکنده می شوند که به مانیتورینگ نیاز دارد. این مقاله دارای فرضهای زیر است:

۱ - هیچ سنسور نودی متحرک نیست.

۲ - هر سنسور نودی ID منحصر بفرد، شعاع حسی مشابه و شعاع رادیویی مشابهی را دارد.

۳ - حداقل یک راه مسیریابی بین هر جفت سنسور نودها در شبکه وجود دارد، یعنی همه سنسور نودها بهم وصلند.

۴ - هر سنسور نودی قابلیت اندازه گیری فواصل را با استفاده از RSSI دارد.

تکنیک پیشنهاد شده، CMDS، حاوی کلاسترینگ k پرشه برای مکان یابی است، MDS در هر کلاستر است، سیستم ادغام کردن کووردینیت کلاستر است. در زیر بطور خلاصه آمده است که چگونه کلاسترها ایجاد می شوند و چگونه کووردینیت نسبی تمام نودهای سنسور بوسیله یکی کردن سیستم های کووردینیت نسی تمام کلاسترها بدست می آید.

۴-۱ - کلاسترینگ k پرشه برای مکان یابی

این قسمت نشان می دهد که چگونه کلاسترها k پرشه برای مکان یابی ایجاد می شوند. کلاسترها در ۳ مرحله ایجاد می شوند:

اول) نودهای cluster head انتخاب می شوند.

دوم) نودهای cluster head انتخاب شده کلاسترها را تشکیل می دهند.

سوم) اتصال درونی کلاسترها بوسیله به اشتراک گذاری نودهای درون کلاستری (Inter – cluster) که استفاده می‌شوند برای ادغام سیستم‌های همبسته و مرتبط تمام کلاسترها ایجاد می‌شود.

انتخاب cluster head

تمام سنسورها بصورت راندوم در یک فیلد وسیع سنسور قرارداده می‌شوند و پیغام Hello را منتشر می‌کنند. سپس هر نod درجه نod خود، تمام نودهای مجاور و فاصله‌های این نودهای مجاور را پیدا می‌کند. یک نod قراردادی (i) که کمترین ID در بین نودهای مجاورش دارد، نودآغازگر می‌شود برای مرحله ایجاد کلاستر و زمان (i) را شروع می‌کند. آغازگر، به محض خاتمه، یک نod cluster head می‌شود. به حال، اگر آغازگر یک پیغام اعلام cluster head را از سایر نودها، قبل از به پایان رسیدن (i) t₁ دریافت کند، نod تایمر را متوقف می‌کند و یکی از اعضای کلاستر می‌شود. این کار جلوگیری می‌کند از اعلان و شناسایی شدن مکرر نودهای cluster head و فرمول (1) یک تایمر (i) است برای شروع کننده:

$$t_1(i) = \alpha_{\deg} \max(0, 1 - \frac{\deg(i)}{\theta_{\deg}(i)}) + t_{BCD} \quad (1)$$

جایی که t_{BCD} بعنوان یک تأخیر انتشاری راندوم قراردادی، تعیین شود، $\{i\}$ بعنوان یک درجه اتصال نod i علامت‌گذاری و تفکیک می‌شود و \deg بزرگترین درجه نودهای مجاور است. α_{\deg} یک فاکتور وزنی برای درجه است.

تشکیل کلاستر موقت:

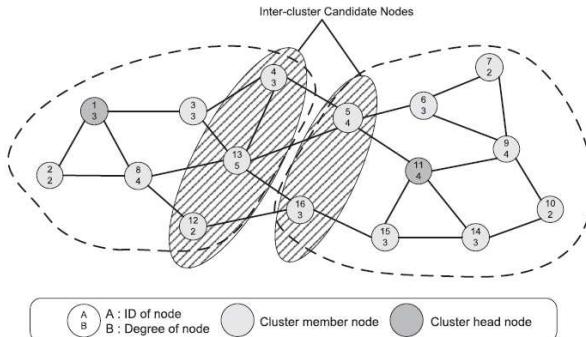
نود cluster head، پیغامهای شناسایی نod را به نودهای k پرش می‌فرستد، این پیغام ۲ معنی دارد:

۱ - هر نod k پرش از نودهای cluster head، یک عضو از کلاستر می‌شود.

۲ - هر نودی که بین (k+1) پرش و ۲k از نod cluster head قرار می‌گیرد یک کاندیدا می‌شود برای یک نod cluster head جدید، این کاندیداهای برای یک نod cluster head جدید، تایمر (i) t₂ را شروع می‌کند.

$$t_2(i) = \alpha_{\deg} \max \left(0, 1 - \frac{\deg(i)}{\theta_{\deg}(i)} \right) + \alpha_{\text{dist}} \left(1 - \frac{\text{chdist}(i)}{2k} \right) + t_{BCD} \quad (2)$$

جایی که (i) یک شماره از پرشها بین نod i و نod (k+1 ≤ chdist(i), chdist ≤ 2k) cluster head ، و باشد، α_{dist} یک فاکتور مهم را برای مسافت مشخص می‌کند. یک نod با یک تایمر منقضی شده t_{2i} یک نod cluster head جدید می‌شود و پیغامهای اعلام cluster head را، در حالت کامل کننده مراحل ایجاد کلاستر می‌فرستد. اگر یک نod یک پیغام اعلام را از سایر نودها دریافت کند قبل از این که تایمر به آخر برسد و مردود شود، این نod یک عضو از کلاستر دیگری می‌شود. اگر یک نod به یک کلاستر در طول مراحل ایجاد کلاستر قبل از مراحل ایجاد کلاسترینگ ممکن است منجر شود به انتشار تغییر ناگهانی cluster head جدید را که دریافت می‌کند ارسال نمی‌کند. عملکرد کامل کلاسترینگ ممکن است منجر شود به انتشار تغییر ناگهانی ناشی از یک تعداد زیادی از کاندیداهای cluster head . استفاده کردن از ارزش‌های تأخیری راندوم t_{BCD} از این مسئله جلوگیری می‌کند .

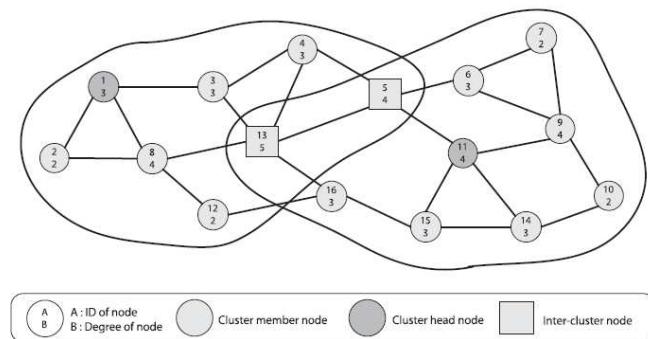


شکل ۴-انتخاب یک cluster head و ایجاد یک کلاستر موقت

در ابتدا هر نод منتشر می‌کند پیغامهای Hello را و درجه‌اش و اطلاعات نود مجاور را دریافت می‌دارد . با داشتن یک ID پایین‌تر نسبت به هر کدام از نودهای مجاور، نود ۱ بعنوان یک شروع کننده کار می‌رود و تایمیر را در $\{i \mid t_i \leq t\}$ سنت می‌کند. اگر تایمیر به آخر برسد، نود ۱ ، یک نود cluster head می‌شود و پیغامها را منتشر می‌کند با مقدار TTL برابر 2K ، که ۴ است. نودها داخل ۴ پرش از نود ۱ این پیام را به نودهای مجاورشان با میزان کاهش ارزش TTL تا یک ارسال می‌کنند. در شکل (۴) نودهای داخل ۴ پرش از نود یک عبارتند از ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۸، ۱۱، ۱۳، ۱۵ و ۱۶. هر نودی دریافت کننده یک پیام با TTL برابر یک، بعداً پیام را ارسال نمی‌کند، هر نود دریافت کننده یک عضو از کلاستر نود یک می‌شود . در جهت معکوس، داشتن پیغامهای اعلان نود cluster head دریافت شده با TTL کمتر از ۳، نودهای ۵، ۶، ۱۱، ۱۵ و ۱۶ کاندیداهای نود cluster head می‌شوند و تایمیر را در $t_2(i) \in \{5, 6, 11, 15, 16\}$ سنت می‌کنند. نودهای ۷، ۹، ۱۰ و ۱۴ از لیست کاندیداهای می‌شوند از آنجایی که آنها پیغامهای اعلان نود cluster head را دریافت نمی‌کنند. در این وضعیت، نود ۶، ۱۱، ۱۵ از نود یک در دورترین محل قرار دارند و درجات نود ۵ و ۱۱ بالاترین است، نتیجتاً در $t_2(11) \leq t_2(15) \leq t_2(6)$ تایمیر در پایین‌ترین ارزش سنت می‌شود. هنگامیکه تایمیرش به پایان رسید، نود ۱۱، یک نود cluster head جدید می‌شود و پیغامهای اعلان نود cluster head را با تکرار این مرحله منتشر می‌کند . یک کلاستر موقت ممکن است مطابق شکل (۴) ایجاد شود .

۴-۲- ساختن اتصال inter – cluster با استفاده از نودهای

بعضی از نودهای مرزی در کلاستر موقت یک پیغام اعلان نود cluster head را دریافت می‌کنند با یک TTL برابر k یا بالاتر از cluster head مجاور. این نودها، نودهای کاندیدای Inter – cluster خوانده می‌شوند که تعداد فرد یا چند تایی ازشان ممکن است وجود داشته باشد. این نودها بعداً در مرحله ادغام سیستم کووردینیت میان کلاسترها استفاده می‌شوند. نود head بصورت راندوم یکی از این نودهای کاندید شده Inter-cluster را انتخاب می‌کند و بعداً اطلاعات را برطبق یک نود انتخاب شده head node از کلاستر مجاور تحويل می‌دهد. اطلاعات نود inter- cluster منتقل شده از head node به کلاستر مجاور به نود cluster head برای به حساب آوردن نود inter – cluster از این مرحله، هر کلاستری سهیم می‌کند دو تا نود روی هم افتاده inter-cluster را با هر کدام از کلاسترها مجاورش . این مرحله ۲ نود روی هم افتاده inter-cluster را نتیجه می‌دهد و منظور این است که سیستم‌های کووردینیت نسبی را بین دو کلاستر ادغام کند. در شکل (۵)، نود ۴ و ۱۳ نودهای مرزی کلاستر ۱ هستند و TTL پیغام اعلان نود ۱۱ که head node cluster head مجاور است، دریافت می‌شود.



شکل ۵- ایجاد کلاسترها k پرشه با استفاده از نودهای inter-cluster

از آنجایی که نودهای ۵ و ۱۶ نودهای مرزی کلاستر ۱۱ هستند و TTL پیغام اعلان کلاستر از head node یک دریافت میشود ، نود ۴، ۱۲ و ۱۳ نود های کاندیدای inter – cluster کلاسترها ۱ هستند و نود ۵ و ۱۶ کاندیدای inter – cluster های کلاستر ۱۱ بترتیب هستند. هر نود cluster head بصورت راندوم انتخاب می کند یکی از نودهای کاندید شده – cluster را بعنوان یک نود inter – cluster برای کلاستر مجاورش. در شکل ۵، کلاسترها ۱ و ۱۱ انتخاب می کنند نودهای ۱۳ و ۵ را بترتیب بعنوان نودهای inter-cluster برای کلاستر مجاور . بعداز آن، کلاستر ۱ دوباره پیکربندی می شود با نود ۵، نود ۱۳ و ۱۱ برای کلاستر مجاور، در حالی که کلاستر ۱۱ با نود ۱۳ دوباره پیکربندی می شود. شکل (۵) نشان می دهد که تمام کلاسترها نودهای inter- cluster را با کلاسترها مجاورشان و ساختمان درون اتصالی بین ۲ کلاستر سهیم می کنند.

MDS-۴-۳ در هر کلاستر

MDS pseudocode in each cluster.

Input: role = {ClusterHead,Inter-cluster node,Member} //The role of each node
Output: Array MemberCoordinate[]

```

1   if role of node is Inter-cluster node or Member
2     then Estimate distance to all neighboring nodes
3     for i ← 1 to n // n is the number of neighbor nodes
4       do NeighborDist[i][0] — ID of Neighbors
5         NeighborDist[i][1] — Estimated distance
6       Send NeighborDist and member_id to ClusterHead
7     if role of node is ClusterHead
8       then m ← Number of Cluster Members
9       for i ← 1 to m
10      for j ← 1 to m
11        do Matrix[i][j] ← ∞
12      for i ← 1 to m
13        do Matrix[member_id][NeighborDist[i][0]] ← NeighborDist[i][1]
14      ShortestPath(Matrix)
15      MDS(Matrix)
16      return MemberCoordinate[]

```

جدول ۱- یک شبیه برنامه برای بدست آوردن کووردینیت های نسبی در داخل یک کلاستر

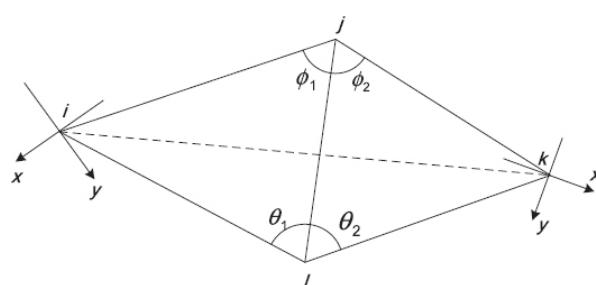
بعداز این که کلسترینگ k پرشه برای مرحله مکان یابی کامل شد. هر نود cluster head ساکن یک ماتریکس فاصله می‌شود که از اطلاعات فاصله‌ای برپایه RSSI و ID نودهای مجاور که دریافت شده‌اند از اعضای کلسترشن استفاده می‌کند. فاصله‌بین هر جفت از اعضای کلستر به کمترین فاصله با استفاده از الگوریتم کمترین مسیر بعد از این که نود cluster head ماتریکس فاصله را می‌سازد تغییر داده‌می‌شود. این اطلاعات استفاده می‌شوند برای اجرا کردن الگوریتم MDS برای بدست آوردن کووردینیت‌های نسبی در داخل کلستر. این مرحله در تمام کلسترها در یک حالت توزیع شده، تعیین کننده کووردینیت‌های نسبی تمام کلسترها اجرا می‌شود. جدول ۱ یک شبه برنامه برای بدست آوردن کووردینیت‌های نسبی در داخل یک کلستر استفاده کننده از الگوریتم MDS را نشان می‌دهد. اگر یک نقش از نود بعنوان نود Inter-cluster باشد، یکی از اعضایش، نود کد را از خط ۱ تا خط ۶ اجرا می‌کند. n شماره نودهای مجاور است. نود ID نود مجاور (i) را به درون $\text{Neibor Dist}[i][0]$ می‌گذارد و ارزش فاصله‌ای تخمین زده شده نود مجاور i را به $\text{NeighboDist}[i][1]$ می‌گذارد. نود، Neighhodist و member - id را به نود head cluster مربوط به خودش انتقال می‌دهد. هر نود head cluster یک ماتریکس فاصله‌ای را برای اعضای کلستر با استفاده از کد، از خط ۷ تا خط ۱۴ از جدول ۱ ایجاد می‌کند. در خط ۱۴، کوتاهترین فاصله بین هر جفت از سنسور نودها بدست می‌آید با استفاده از الگوریتم کوتاهترین راه. سپس در خط ۱۵ الگوریتم MDS اجرا می‌شود براساس ماتریکس کوتاهترین فاصله. این مرحله در کووردینیت‌های نسبی اعضای کلستر نتیجه می‌دهد. کلستر، بهر حال سیستم کووردینیت نسبی مشابهی را، از آنجا که هر کلستر بصورت منحصر بفردی کار می‌کند، سهیم نمی‌کند. در بخش بعد، چگونگی بدست امدن سیستم کووردینیت مشابهی برای تمامی کلسترها را توصیف می‌کنیم.

ادغام سیستم‌های کووردینیت کلستر:

این بخش توصیف می‌کند یک تکنیک را برای بدست آوردن یک سیستم همبستگی نسبی منفرد با ادغام کردن سیستم‌های کووردینیت نسبی از میان کلسترها. هر نود Inter-cluster متعلق است به حداقل ۲ کلستر و تعیین می‌شود بعنوان آدرس‌های نسبی (وابسته head node) کلسترها برای آنها که متعلق به آن هستند.

اینکار اجازه می‌دهد که نود Inter-cluster یک آدرس وابسته برای هر کلستر داشته باشد که مال خودش است و این آدرس استفاده می‌شود برای ادغام کردن سیستم‌های کووردینیت کلسترها مجاور.

شکل (۶) قسمتی از مرحله ادغام را توصیف می‌کند:



شکل ۶- تخمین d_{ik} با ساخت مثلث

- تخمین بزرگ فاصله بین ۲ نود cluster head و ادغام کنید سیستم های هبمسنگی نود را.
- نودهای i ، j و k یک ۴ گوش تشکیل می‌دهند. نودهای I و k هستند و نودهای j و l نودهای cluster head کلاسترها مجاور هستند. این نودها θ_1 ، θ_2 ، φ_1 و φ_2 را می‌دهند با استفاده از $\Delta(i,j)$ و $\Delta(k,l)$ از طریق قانون دوم کسینوسها.

$$\cos \theta_1 = \frac{d_{il}^2 + d_{jl}^2 - d_{ij}^2}{2d_{il}d_{jl}}, \quad \cos \theta_2 = \frac{d_{kl}^2 + d_{jl}^2 - d_{kj}^2}{2d_{kl}d_{jl}}$$

$$\cos \phi_1 = \frac{d_{ij}^2 + d_{jl}^2 - d_{il}^2}{2d_{ij}d_{jl}}, \quad \cos \phi_2 = \frac{d_{kj}^2 + d_{jl}^2 - d_{kl}^2}{2d_{kj}d_{jl}}$$

این حساب می‌کند $\theta_2 = \theta_1 + \theta_2$ را با استفاده از فرمول بالا و d_{ik} فاصله‌ای است که بین نود k و cluster head وجود دارد.

$$d_{ik}^2 = d_{il}^2 + d_{lk}^2 - 2d_{il}d_{lk}\cos\theta \quad (3)$$

Merge step pseudocode.

```

Input: Array MemberCoordinate[],  

Boolean cluster confirm ← false  

Output: Array merged MemberCoordinate  

1   while entire network is not merged  

2     do if role = ClusterHead and the lowest ID among its neighbor  

       ClusterHeads  

3       then send MPM to neighbor ClusterHeads  

           // MPM = Merge Phase Message  

4       cluster confirm ← true  

5     else if role = ClusterHead and cluster confirm = false  

6     then if received MPM  

7     then Calculate the rotation angle  

8     Calculate the coordination of all members  

9     send MemberCoordinate to all Cluster Members  

10    cluster confirm ← true  

11    send MPM to neighbor ClusterHeads  

12    return MemberCoordinate

```

جدول ۲- یک شبه برنامه برای مرحله ادغام

این مرحله برای هر نود i اجرا می‌شود. نود k را متناظر با سیستم کووردینیت با استفاده از ساخت مثلث ۸ محاسبه می‌کند. بعد، نود i سیستم کووردینیت را برای همزنان کردن سیستم کووردینیت نود k می‌چرخاند. نود i کووردینیت های جدیدش را به نودهای cluster member خود انتقال می‌دهد. مرحله ادغام، یکی کردن ۲ سیستم کووردینیت متفاوت را بین ۲ کلاستر، شروع کردن از یک کلاستر با پایین ترین ID نود cluster head بین کلاسترها مجاور را در بر می‌دارد. این وظیفه اجرا می‌شود از طریق یک وظیفه توزیع شده از نود cluster head . نود cluster head شروع می‌کند یک مرحله

⁸ Triangulation

ادغامی را بوسیله فرستادن یک پیغام درخواست ادغام به head nod یک کلستر مجاور. اگر موافقی باشد با ادغام کووردینیت ها cluster head مجاور یک پیغام Ack به head cluster عقبی که یک درخواست ادغام فرستاده بود می فرستد و بنابراین مرحله ادغام شروع می شود. بعداز اینکه مرحله ادغام بین ۲ کلستر کامل شد، نود cluster head با ID کمتر، یک نود cluster head جدید می شود و سپس یک درخواست ادغام می فرستد به نود cluster head مجاور. سیستم های کووردینیت وابسته تمامی کلسترها در یک کلستر منفرد، با انجام کردن این مراحل بصورت تکراری، ادغام می شوند . جدول ۲ حاوی شبه برنامه است برای مرحله ادغام. در خط ۱، حالت while استفاده می شود برای تکرار کردن مرحله مگر این که تمامی کلسترها ادغام شوند. خطوط ۲-۴ شروع کننده مرحله ادغام هستند درجایی که هر نود cluster head با یک کلستر مجاور منفرد فقط یک درخواست ادغام را با استفاده از پیغام فاز ادغام(MPM) برای نود cluster head مجاور انتقال می دهد . این کلستر را به حالت صحیحی است می کند و مختصات نسبی را به اعضای کلستر انتقال می دهد. هر نود cluster head که دریافت کننده یک MPM است، سیستم های کووردینیت را برای هم تراز کردن آنها بین دو کلستر روتیت می کند. بعداز ادغام وظیفه تثبیت کلستر، نود head cluster MPM را دریافت داشته است ، به طور صحیحی است می شود. پس از آن یک MPM فرستاده می شود به یک نود cluster head در مجاورت کلستر ادغام شده. تمامی کلسترها یک سیستم هماهنگ نسبی ادغام شده با تکرار این مرحله دارند.

۵- بررسی یک روش مکانیابی تئوری^[4]

۱- محدودیت فاصله ای بر مبنای تحلیل مکان یابی

نود خود مکان یاب به صورت یک ضرورت برای کاربردهای واقعی در WSN ها الزام آور شده است. اگرچه اغلب الگوریتمهای مکانیابی توزیع یافته ارائه شده است، مهمترین تحلیل نظری از مکان یابی منحصر به فرد هنوز در مراحل اولیه خود از توسعه می باشد. هدف این قسمت، ترکیب کردن تحقیقاتی از مبنای نظری بر روی مشکل مکان یابی WSN می باشد. نشان داده شده است که مشکل مکان یابی در دو بعد به خوبی فهمیده می شود، در هر صورت، فقط نتایج مقیاسهای نسبی در سه بعد قابل دسترسی هستند.

راه حل مشکل برای WSN ها می تواند به صورت ذیل باشد. فرض کنیم یک چارچوب به وجود آمده است که طول لبه مربوط به فاصله inter-sensor محدودیتهای فاصله را تحقق بخشیده است. چارچوب ممکن است به صورت rigid باشد یا نباشد . اگر Rigid باشد، امکان دارد چارچوب دومین و متمایزی شکل پذیرد. اگر بر حسب تجانس باشد یک چارچوب Rigid منحصر به فرد مطابق با محدودیتهای فاصله وجود دارد، یعنی، چارچوب به صورت جهانی Rigid می باشد، سپس WSN می تواند به عنوان یک موجودیت Rigid از ساختار شناخته شده مورد ملاحظه قرار گیرد و تنها نیاز به دانستن موقعیت اقلیدیسی از چندین سنسور در این چارچوب به منظور مکان یابی کردن کل چارچوب در دو یا سه بعد است. اغلب تحقیقات در این موضوع با وجودیکه در مراحل اولیه اش است، بر مبنای متداول‌وزی محدودیت فاصله است.

تئوری چارچوبهای Rigid جهانی به صورت یک پیش زمینه آماری می باشند. در هر صورت اگر چارچوب ارائه شده به صورت جهانی Rigid باشد، برای تصمیم گیری مشکل وجود دارد. اما مشکل قابل حلتر می شود اگر ما به طور مناسبی بازدهی را به منظور اجتناب از همروی محدود کنیم. خصوصا، یک روش قدرتمندی از محدود ساختن مشکل این است که فرض کنیم چارچوب به صورت عمومی می باشد، یعنی، مختصات نود های سنسور و نودهای anchor هیچ معادله جبری مهمی را با ضریبهای منطقی مطابقت نمی دهد.

ما می توانیم گراف G را با خصوصیتی که از G در فضای d به صورت سراسری Rigid است را خصوصیت بخشیم، زمانیکه $d=1,2$ می باشد. مشکلات خصوصیت بخشی زمانیکه یک چارچوب عمومی d بعدی Rigid می باشد یا به صورت سراسری Rigid می باشد برای $d \geq 3$ غیر قابل حل می باشد.

با تعاریف قبلی، ما می توانیم یکی از نتایج اصلی را خلاصه کنیم.

قضیه: اجازه دهیم N به صورت شبکه ای باشد در Rd متشكل از m نود سنسور معمولی که در موقعیتهای p_1, p_2, \dots, p_m مکان یابی شده اند و $n-m$ نود anchor در موقعیتهای p_{m+1}, \dots, p_n مکان یابی شده است. فرض کنیم که حداقل نودهای 1 در موقعیت عمومی وجود دارند . اجازه دهیم G به صورت نمودار معین شده از N باشد و اجازه دهیم $(p_1, p_2, \dots, p_m) = (p)$ باشد. سپس شبکه ها به طور منحصر به فردی در یک نقطه جمع می شوند. اگر و تنها اگر (G) به صورت جهانی Rigid باشد.

۲- شرایط برای Rigidity

قابلیت حل مشکل مکان یابی WSN اقتضا می کند که F_p Rigid نباشد و این امر غیر ممکن است، برای اینکه اگر F_p Rigid نباشد غیر ممکن است که بتوان F_p را تعیین کرد، تعیین F_p بر طبق معادل یابی نمی تواند امکان پذیر باشد و به تنهایی اجازه می دهد F_p به صورت متجلانس و منحصر به فردی معین شود. چارچوب اگر دارای تغییر شکل های پیوسته بی اهمیت نباشد Rigid می باشد. با مفهومی عمومی، ما به Rigidity به عنوان یک خصوصیتی از ارتباط توجه می کنیم اما به هندسه تشکیل توجه نمی کنیم. ما می توانیم از گراف Rigid و چارچوب Rigid بصورت مبادله ای بدون هیچ ابهامی استفاده می کنیم.

چندین لبه برای گرافی از نودهای n به طور عمومی به صورت Rigid وجود دارد؟ در دو بعد، نود های n دارای دو مین درجه آزادی می باشند هر لبه که ما به گراف اضافه می کنیم می تواند در اغلب درجه یک آزادی حرکت کند . تبدیلها و چرخشها جهانی همیشه به سوی احتمالات حرکت می کنند بنابراین حداقل $2n-3$ لبه برای گراف به منظور Rigid لازم است.

در هر صورت، لبه های $2n-3$ همیشه کافی نمی باشند، به دلیل اینکه تعدادی از لبه ها ممکن است اضافی باشند.

ما نیاز داریم به $2n-3$ لبه های توزیع شده داریم، برای بیان این موضوع به طور رسمی، اگر زیر گراف دارای لبه های بیش از حد نیازی باشد، تعدادی از این لبه ها اضافی می باشند. لبه های ضروری یا غیر اضافی مستقل می باشند، در حالتی که ردیفهای متشابه آنها از ماتریکس Rigidity به صورت خطی مستقل می باشند. هر لبه مستقل همیشه درجه ای از آزادی را برطرف می سازد. بنابراین لبه های مستقل $2n-3$ را تضمین خواهند کرد.

تعریف ماتریکس Rigidity: اجازه دهیم (G) به صورت ادراک بعد d از یک نمودار $G=(V,E)$ باشد. ماتریکس از چارچوب (G,P) به صورت ماتریکس $M(G,P)$ از اندازه IEI^*Divi می باشد جاییکه، برای هر لبه $e=vivjE$ می باشد، در ردیف متشابه به e ، ورودیهایی در دو ستون به رؤوس i متشابه می باشند و j شامل مختصات d به ترتیب از $(p(vi)-p(vj))$ و $(p(vj)-p(vi))$ می باشد و به صورت صفرها باقی میمانند.

قضیه: اجازه دهیم $G=(V,E)$ به صورت یک نمودار باشد. سپس G در Rd Rigid می باشد اگر $IVI \leq d+1$ باشد و G کامل باشد، یا $IVI \geq d+2$ و رنک $M(G,P) = dIVI - (d+1)/2$.

قضیه: یک نمودار $G = (V, E)$ باشد اگر و تنها اگر که دارای لبه های $2n^3 - 2$ باشد و هیچ زیر گراف \tilde{E} از رئوس k بیش از لبه های $2k^3 - 2$ نداشته باشد.

تعریف cover : ارائه یک نمودار $G = (V, E)$ ، یک پوششی از $X = \{X_1, X_2, \dots, X_t\}$ به صورت $X \in \mathbb{X}$ برای تمامی V همانند $|X| \geq 2$ از زیر مجموعه هایی از

3-5- الگوریتمهایی برای شناسایی Rigidity

ما مشاهده کردیم که شماری از خصوصیات نمودارهای Laman وجود دارد و اکثربی آنها به یک الگوریتم مرتبط برای شناسایی منجر می شوند. بعد از این، آنچه ما سرانجام مورد توجه قرار می دهیم موقعیت نود ها در WSN می باشد که می توانند در سرتاسر عملکرد الگوریتم یافت شوند.

قضیه: برای یک نمودار $G = (V, E)$ with $|V| \geq 2$ در پایین برابر هستند:

(1) G به طور کلی در Rigid, R2 می باشد

(2) یک سکوانس 2 Henneberg- برای G وجود دارد

(3) برای هر جفت از رئوس j, i در V . مولتی گراف $G^{ij} = (V, E \cup ij)$ با افزودن لبه ما بین رئوس j, i کسب می شوند که به صورت اتحاد لبه های منفصل از دو زیر گرافی از یک گراف می باشد:

(4) برای هر لبه $i, j \in E$ ، چند نموداری G_{ij} توسط لبه دوبله ij به صورت اتحادیه ای از دو زیر گرافی از یک زیر گراف می باشد

(5) دارای یک قسمت بندی 3T2 می باشد

(6) یک طبقه RBH را پذیرفته است

: Rigidity شرایطی برای

اغلب نتایج شناخته شده در نمودارهای Rigidity سراسری با حالت دو بعدی مورد توجه قرار گرفته اند. تنها تعدادی از آنها می توانند به ابعاد بالاتر توسعه یابند، منجر به نتایج نسبی در مکان یابی منحصر به فردی از شبکه های سه بعدی شده است. ابزار اصلی کار با Rigidity به ابعاد بالاتر ماتریکس فشار است

تعریف. ماتریکس فشار: اجازه دهیم $G = (V, E)$ یک نمودار باشد و (G, P) یک تحققی از G در Rd باشد. برای هر $v, i \in V$ اجازه دهیم (i, v) به صورت مجموعه ای از لبه های G باشند که به صورت رویدادی برای i می باشند. یک تنش پایدار برای (G, P) به صورت یک نقشه Ω می باشد. ما یک $|v|^* |v|$ متریکس فشار Ω با هر فشار متعادل ω برای (G, P) همانند ذیل را مرتبط کرده ایم. برای هر $i, j \in V$ ، مجزا ورودی به ردیف j و ستون i از Ω به صورت (e, ω) - می باشد و به عبارت دیگر صفر می باشد. ورودیهای مورب از Ω سپس انتخاب می شوند بنابراین ردیف و ستون آن با صفر برابر می باشند.

قضیه: اجازه دهیم $G=(V,E)$ یک نمودار باشد. سپس G به صورت استحکام سراسری در Rd می باشد تنها و تنها اگر $|v| \geq d+2$ باشد یا یک ماتریکس فشار مرتبط Ω از یک فشار متعادل ω دارای طبقه $(1-d)$ باشد.

۵-۴- ساختار استنتاجی

یکی از مفیدترین متداول‌زیها برای اختراع یک الگوریتم مکان یابی WSN توزیع شده از طریق گسترش پی در پی^۹ می باشد. بنابراین این یک کمک منحصر به فردی برای ایجاد ساختارها استنتاجی برای نمودارهای Rigid جهانی می باشد که با WSNs ارتباط یافته است. به همین دلیل، با ارئه یک نمودار G ، ما سعی می‌کنیم یک ادراک Rigid جهانی (G,P) در Rd را به وجود آوریم اگر چنین ادراکی وجود داشته باشد. ساختار Henneberg به صورت ابزار مهم ما در سرتاسر این زیر مجموعه شده است.

تعريف: اجازه دهیم $G=(V,E)$ یک نمودار باشد. اولین مرحله Hennebreg (H1) برای G به انجام پذیرفته شده است و یک رأس جدید اضافه شده است که با ۲ رأسی که سابقاً موجود بوده اند ارتباط یافته اند. دومین مرحله Hennebreg برای G به انجام پذیرفته شده است، یک لبه را توسط یک رأس جدید جایگزین می کند که به نقطه های پایانی خود و به یک رأس اختیاری مرتبه می شود.

قضیه: اجازه دهیم H یک نمودار محکم جهانی با حداقل ۴ رأس باشد و اجازه دهیم G از H توسط HennebregII کسب شده باشد. سپس G استحکام سراسری می باشد.

ضمناً زمانیکه یک گراف دو بعدی دارای بیش از $3n-6$ لبه باشد، بصورت Rigid است . توجه شود همانطور که لبه های بیشتری اضافه می شوند قسمت عمدۀ گراف سریعاً بهم مرتبط می شود.

⁹ Sequential extension

٦- فهرست منابع :

- [1]Wang j., Han T., A Self-adapting Dynamic localization Algorithm for Mobile Nodes in Wireless Sensor Networks,Procedia Environmental Science 11,(2011) ,270-274 .
- [2] Gustafsson F.,Gunnarsson F.,POSITIONING USING TIME-DIFFERENCE OF ARRIVAL MEASUREMENTS.Linkoping University, Sweden.
- [3] Shon M.,Jo M.,Choo H.,An interactive cluster-based MDS localization scheme for multimedia information in wireless sensor networks,Computer Communications 35,(2012), 1921-1929 .
- [4] Zhang Y.,Liu Sh.,Zhao X.,Jia Z.,Theoretic analysis of unique localization for wireless sensor networks,Ad Hoc Networks 10,(2012), 623-634 .